# Рецензия на презентацию

Авторы презентации

|  |
| --- |
| Лошманкин Александр и Дубровин Илья |

Название презентации

|  |
| --- |
| Схема электронного голосования через Интернет, поддающаяся проверке |

Авторы рецензии

|  |
| --- |
| Сергиенко Андрей и Лыдагин Денис |

## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Соблюдение допустимого количества слайдов. В частности, указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением) | Общее количество соблюдено. Среди них 8 содержательных. |  |
| Наличие необходимых частей: титул, содержание, постановка задачи, Materials and Methods, Experiments, Discussion, заключение, благодарности | Всё присутствует |  |
| Отсутствие длинных кусков текста | Присутствие большого кол-ва текста на слайдах: 7, 9, 10. | Исправлено |
| Соблюдается ли приоритет фраз над предложениями | Не соблюдено. На слайдах 5, 7, 9, 10. |  |
| Есть ли формулы без пояснения обозначений | отсутствуют |  |
| Есть ли графики без подписей к осям | отсутствуют |  |
| Все ли необходимые рисунки, таблицы имеют заголовки | есть |  |
| Можно ли понять из слайдов, в чём проблема, в чём её сложность, как решена проблема, что в результате получено |  |  |
| Достаточно ли скоро появляется главный результат. В частности, указать номер слайда |  |  |
| Элементы оживления повествования |  |  |
| Риторические вопросы |  |  |
| Достаточно ли много иллюстраций: качественная оценка, а также количественная – число слайдов с иллюстрациями / общее число содержательных слайдов |  |  |
| Имеется ли разнообразие типов слайдов (глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов) |  |  |
| Качество использования пространства слайдов |  |  |
| Наличие и тип элементов трансформации содержимого слайда |  |  |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Шрифты: без засечек, немногочисленность семейств, постоянство размеров от слайда к слайду | В слайде 5 и 6 стоит ТаймсНьюРомс. Немногочисленность семейст соблюдена. Размеры не постоянны. Например, в оглавлении 24, а на слайде с результатами 18. | исправлено |
| Фон: не вычурный, рекомендуется светлый | Светлый белый фон - все ок |  |
| Адекватный подбор и постоянство палитры цветов шрифта, учёт недостатков проектора | Цветовая гамма удовлетворительна |  |
| Колонтитулы: разумное содержание и дизайн | Колонтитулы отсутсвуют, нумерация слайдов есть |  |
| Грамотная организация заголовков (возможны продолжающиеся темы, возможны подзаголовки) | Заголовки короткие и ясные - ок |  |
| Ровное заполнение слайдов: допустимо примерно 20-80 слов, предпочтительно 40-60 слов; важно использовать примерно равное число слов на слайдах одного типа | Ушли за рамки дозволенного на 5 и 6 слайдах (более 80 слов). | Уменьшели объем текста |
| Общая аккуратность: выровнены все элементы внутри слайда и от слайда к слайду, соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут» | Единый стиль в целом есть |  |
| Правильное использование знаков препинания: только внутри фраз и предложений | Пунктуация соблюдена |  |
| Отсутствие растровых формул, рисунков, таблиц, схем | Ок |  |
| Отсутствие нумерации формул, рисунков, таблиц или ограниченная нумерация | Соблюдено |  |
| Уместное использование библиографических ссылок: мелким, выделяющимся от всего остального шрифтом; только там, где нужно | Ссылки отсутствуют |  |

Примечание: зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.